JETOJINCHAR "NOXBAJA" N"CTNXNPH", NOCBRIJEHHHE KH.OJIJE.

/ Общность формы и источника /

Исследуемые тексты опубликованы. Летописная "похвала" читается в Лаврентьевской летописи под 969 годом / ПСРЛ, т.1, с.29 /. Стихиры опубликованы Н.К. Никольским в сборнике ОРЯС Имп. АН за 1907 год. 1 Публикация осуществлена по рукописи Х111 в. Ярославского Спасо-Преображенского монастыря и по сей день остается уникальной, т.к. рукопись почти никому не известна, а сам текст не имеет хронологически близких аналогов 2. Публикацию эту можно назвать загадочной, потому что она не сопровождена никакими комментариями и потому, что никак не объяснен выбор стихир : в службе их должно быть гораздо больше. Критерий отбора станет понятнее, если сопоставить текст трех стихир с летописной "похвалой".

Трациционно "похвала" считается более древней, хотя еще А.А. Шахматов считал ее поэднейшей всавкой 3 . Существует еще несколько текстов, називаемых "похвалой" 4 , поэтому необходимо разобраться, какой из них считать похвалой.

Летописная "похвала" представляет цельное по форме произведение, имеющее начало, сервдину и конец. В начале превозносится кн. Ольга, затем говорится о ее заслугах, среди которых главная в том, что "си бо омыся купелию святою..." И, наконец, в конце к ней обращаются ее духовные дети, восхваляющие ее как начинательницу: она, первая вошедшая в царство небесное, будет молить Бога за Русь. Заканчивается "похвала" прославлением кн. Ольги изявления посмертного чуда "нетления мощей".

В структурном отношении - это ритмически организованный текст, что выражается в звукописи, наличии анафорических элементов и особой "перекрестно-симметрической строфической орга-

низации". 5 По содержанию — это "похвала", объединяющая эпитатил и энкомион , по форме — гимн, т.е. песнь на случай прославления святого. Е данном случае, похвала, объединяя форму и содержачие, обнаруживает принадлежность к гимническому жанру, что заслуживает внимания, этот факт заставляет, в поисках источника или первоначальной формы похвалы, обратиться к такому тексту, который имеет самое непосредственное отношение к гимну — к церковному песнопению, посвященному кн.Ольге. Это "Стихиры и канон на память преподобной кн. Ольги, бабы Владимира"/ по изданию Н.К.Никольского/.

"Яко солнце возсиа
нам преславная память
Ольги богомунрыа.
Матере князеи русскых Христова оученица
аггельскым оучением въспитана ..."

гассмотрим эти три стихиры на "Господи воззвах" четвертого гласа, предшествующие канону /в публикации Н.К.Никольского/.

Предназначением этих стихир для исполнения в церкви предусматривалась ритмическая организация текста, облегчающая его восприятие. Ритм задан более или менее выдерживаемым 7-ми и 9-тислоговым периодом, звукописью и различными повторами: звуковыми, слоговыми, ритмическими, смысловыми и пр.

О степени отточенности формы /из-за единственного списка/ судить трудно, но несомненно то, что эти три стихиры объединены в завершенную, цельную форму, имеющую начало, середину и конец и по содержанию схожую с летописной похвалой. В начале — прославляется кн. Ольга, затем — ее деятельность и заслуги, в конце — чтущие память "Ольги богомудрна" выражают радость за предстояние и молитву кн. Ольги вместе с Богородицей пред Христом. Эта трсх-частная структура еще со времен Пиндара и Вакхилида, определяет

жанр гимна: призывание-называние "виновника торжества", повествование - краткое или более развернутое, молитвенное обращение с прошением. Это признаки "благодарственного пения", именуемого по-хвалой./ В Византии благодарственная песнь Пресвятой Богородице, исполненная стоя, получила название "Акафист"./

Необходимо отметить еще одну особенность, увеличивающую сходство обоих текстов как по содержанию, так и по форме. Это — наличие устойчивых гимнических формул / или, скорее, метафраз /, из которых состоят и"похвала", и стихиры, и которые, будучи хорошо уловляемы на слух, выполняют также "функцию регулятивности" в ритмической организации текста.

Гимнические формулы, составляющие оба эти текста, имеют источником Акадист Пресвятой Богородице 10, стихиры, посвященные благоверному князю Константину и матери его Елене 11. псалмы /в частности. 148-149/ и биолейские гимны 12. Все эти богослужебные тексты находились в церковном обиходе с первых лет поинятия христианства на Руси и были хорошо известны превним гимнографам. Настолько корошо, что легко могли быть использованы при творческом составлении богослужебных текстов для нужд русской Церкви. При этом, гимнические формулы несколько видоизменялись, приспосабливаемие к"местным условиям". Гимническая метафора превращалась в метарразу. а цитирование было не буквальным, а видоизмененным, но не настолько, чтобы нельзя было узнать источник. Конечно, "раздеогать" все произведение на "формулы" не всегда возможно, так как законченная форма имеет свою собственную внутреннюю логику, которая определяет и выбор фразы, и ее перетоазирование.

Начальные фразы обоих произведений имеют источником несколько парных хайретизмов Акафиста Пресвятой Богородице:

радуйся, звезда, проявляющая солнце, радуйся, ложесна Божественного волюшения...

радуйся, дуче умнаго солнца, радуйся, светило незахопимаго света...

радуйся, звезды незаходимыя мати, радуйся, заре таинственнаго дне...

Стихиры Константину и Елене: "миру показа, светозырна яго этипне".

Летописная похвала

Стихиры Бирилла-колука

"Си бысть предтекущия крестьянствеи земли. аки деньница предъ солниемъ и аки зоря предъ светом Си бо сияше, аки луна в нощи... Акафист Пресвятой Богородице: Стихиры Кирилла-мынха Яко солные возсиа нам преславная память Ольги богомупрыз...

рацуйся, растлителя мыслей подавлячная, рацуйся, увеличителя чистоты порождающая...

радуйся, варварского избавляющая служения, рацуйся, тимения изымающая дел...

паче же на пизьодь.

силою святого духа просважаема

от тымы неразумие

всю страну /и/ леди

к Богу приведа еси...

В летописной похвале далее идут слова, которые соотносятся с библейскими изредениями:

тако и си въ невернихъ человецехъ съетящеся аки бисеръ въ кале; кальни бо беша...

В таком контексте слово "каль", "кальни" / от греч. $\pi \rho \lambda o \nu / \gamma$ употреблено в значении "греховный", потому "грязней", что обыгрывается в следующей рразе :

грехь^ж неомовени крещеньемь святымь. Си бо омыся купелью святою, и совлечеся греховния одежа ветхаго человека Адама, и въ новый Адамь облечеся, ¹⁴ еже есть Христось.

Парадлелей в "стихирах" нет, общим является только источник: библейские метафоры. Перед нами — вариации в пределах жанра. Это говорит о различном авторстве двух рассматриваемых текстов, о достаточно высокой степени мастерства во владении словом, о наличии самой формы похвалы.

В Акафисте Пресвятой Богородице процитированные места из летописной похвалы находят следующие прообразы :

рацуйся, купели живописующая образ... радуйся, грековную отъемлющая скверну,,, радуйся, бане, омывающая совесть... радуйся, падшаго Адама возвращение... радуйся, ею обновляется тварь.

"Акаристные" истоки летописной похвалы подтверждаются также вставкой "хайретизма":

Ми же рцемъ к ней:

радуйся, русское познанье къ Богу; начаток примиренью быхомь.

Заканчивается похвала:

Си перьвое вниде въ царство небесное от Руси, сию бо хвалять Рустие сынове,

аки началницю:

Ибо по смерти моляще Бога за Русь.

и далее - набор библейских цитат из Притч. ХХ1Х, 2;1Царств, 11,20.

В стихирах несколько строк : о посрамлении в раи прельстившаго Евву, о создании богосажденного рая церковнаго, о водружении креста, - имеют смысловые соответствия с гимническими розмудами в Акафисте и в стихирах Константину и Елене.

"Радуйся, Елено всемирная,

яже крест Христов на земли явльшая..."

В Акафисте:

радуйся, оживление таинств пирования...

В стижирах:

и трапеза Божиа брашна имущи...

Радуйся, сокровище живота неистощимое...

источник не исчетпаем крове Христовы...

Далее - молитвенное предстояние и обращение к "раце не тленнаго ти тела".

Общность структуры, общность лексического состава и смысловое сходство заметны и без построчного сопоставления. Круг такого сходства может быть расширен в сторону, напримэр, чешской литературы: "Слово на память Людмилы, покровительницы Чехии", занисанное в конце X1 века 15, — и в сторону грузинской литературы: Акафист святой равноапостольной Нине, Просветительнице Грузии. 16 На сходство со стихирами, посвященными Константину и Елене уже указывалось. Все эти параллели указывают на общий источник: Акафист Пресвятой Богородице и библейские гимны. Но при этом каждое словесное произведение индивидуально, что свидетельствует в пользу автора или авторов, составлявших "похвалы" на случай"—прославление местного святого — и имевших, скорее всего, в своем

распоряжении особую форму "похвалы".

Сходство стихир и летописной похвалы не обязательно свидетельствует в пользу единого авторства, скорее всего их происхождение
различно, т.е. они составлены разными авторами, в разное время.
Вопрос в том, что было написано ранее. Хотя летописная похвала
записана в летописи под 969 годом, она является позднейшей вставкой,
и говорить о большей ее архаичности — не много оснований. Трудно
сказать, что на что влияло, но из анализа формы похвалы видно, что
это гимн. Гимн — это принадлежность ритуала и как божественный гимн
возникает в богослужении, так и гимн местно чтимому святому 17 скорее
возникнет в службе, посвященной этому святому. Обретя устойчивую
форму в ритуальных текстах, "похвала" "перекочевывает" в литературу.

В X11 века на Руси уже укореняется гимнографическая традиция: составляются службы Борису и Глебу, кн. Владимиру / ее составление приписывается киево-печерскому иноку "Григорию, творцу канонов" 18/, Феодосию Печерскому.

С учетом существования общей тенденции: от ритуального восхваления к литературной похвале,— с учетом того, что летописная похвала — позднейшая вставка и появилась она в летописи будучи самостоятельной формой, что текстологически "похвала" состоит из гимнических метафраз, имеющих источником Акафист Пресвятой Богородице
и псалмы, являющиеся ритуальными произведениями, логично было бы
предположить, что из двух рассматриваемых текстов более ранним
были"стихиры Кирилла мниха", послужившие образчиком летописной
похвале.

примечания

1. Сб. ОРЯС Имп.АН, т.82, № 4.—Спб.,1907. Новая публикация осущесту влена В.К.Былининым в альманахе "Поэзия", №57, 1990, с.79—116. Статья называется: "Русская духовная лирика./Очерки истории с приложением оригинальных текстов./

- 2. Е.Б. Рогачевская, изучающая творческое наследие Кирилла туровского, среди многочисленных просмотренных списков позднего времен. подобного текста под авторством Кирилла Туровского не обнаружила.
- 3. А.А. Шахматов. Разыскания о древнейших русских летописных сволок.-Спб., 1908. С.116-117.
- 4. Н.Серебрянский. Древнерусские княжеские жития.-М., 1915.
- 5. В.К.Былинин. К проблеме стиха славянской гимнографии /X-X111 не. // X Международный съезд славистов. Славянские литературы. ...,

1988. C.39-40.

- 6. Турфе Трифуновић. Азбучник српских средњовековних књижевних појмова. Београд, 1974. С.253.
- 7. Четвертый глас определяется как торжественный, быстрый, воскитительный, возбуждающий радость и веселие.
- 8. М.Л.Гаспаров. Древнегреческая хоровая лирика.//Пиндар. Бакхилкі. Оды. Фрагменты.-М.,1980. С.336.
- 9. А.Пападопуло-Керамевс. Акафист Божией матери.//Византииски: временник, т.Х.- Спб.,1903. С.370-371.
- 10. Ловятин. Вогослужебные каноны. Изд. 3-е. Спб., 1875.
- 11. Минея служебная. 1691 г. Месяц май / 21 / .
- 12. Г.М.Прохоров. К истории литургической поэзии: гимны и модител патриарха Филорея Коккина.//ТОДРЛ, т.ХХУ11. Л.,1972.
- 13. Быт., 11,7; ТПТ,19; ЕККЛ., Х11,7.
- 14. Mc., YL_ITT, 18-19; 2Kop. Y, 17; OTKP., XX1. 5.
- 15. Р.О.Якобсон. Работы по поэтике.- М., 1987. С.52.
- 16. М.Сабинин. Рай Грузии. Спб., 1882. С. 159.
- 17. г. Е.Голубинский. История канонизации святых в русской церки.
- Изд.2-е. М., 1903. С.57. А.С.Хорошев. Политическая история русской канонизации /X1 XУ11 в.в./.- М., МГУ, 1986. С.48.
- 18. Ф. Спасский. Русское литургическое творчество. Париж. 1967 **Гл.4.**

Стихион Кирилла-мниха /в канон/ на память преп. кн. Ольги, бабы Влацимира.

Яко солнце возсиа

нам преславная память

Ольги богомупрыа

Матере князем русскых Христова оученица

аггельскым оучениемь выспитана

възможе на коумиры паче же на диавола

силою святого духа просвещаема

от тымы неразумиа

всю страну /и/ люди

к Богу привела еси.

Его же моли о творящих твою память

Разоума духовнаго

им же посрамила еси в раи прельстившаго Евву

Сего оружием сломлыши. богосажденым рам церковный създа.

в неи же древо животное крест выпружися

и трапеза Божиа брашна имущи

источник не исчерпаем крове Хоистови.

его же пивъще не тленна пребывши,

за вся ны молишися.

Духовно възвеселитися

роусстии вси конци.

память чтоуще Олги богомудрыа.

молить бо ся выиноу къ Христоу,

съ чодотворци и моученики

и помощницу клущи святую Богородицю

избавитися от бед и печали.

верою поющим тя и кланяющимся

раце не тленнаго ти тела.

"Похвала" кн. Ольге из Лаврентьевской летописи. Запись под 969 г. /ПСРЛ, т.1, с.29/ : ... и бе заповедала Ольга не творити трезня надъ собою, бе бо имущи презвутеръ, сеи похорони блаженую Ольгу. Си бысть предтекущия крестьянствей земли

аки денница предъ солнцемъ и аки зоря предъ светомъ.

Си бо съяще

аки луна въ ноши, тако и

си въ неверныхъ человецехъ светящеся аки бисерь въ кале: кальни бо беша.

грехъ^ж неомовени крещен**ь**емъ святымъ.

Си бо омыся купелью святою, и совлечеся греховныя одежа ветхаго человека Адама. и въ новый Адамь облечеся. еже есть Христось.

Мы же рцемь к ней:

радуйся, руское познанье къ Богу: начатокъ примиренью быхомъ.

Си перьвое вниде въ царство небесное отъ Руси. сию бо хвалять Рустие сынове.

аки началнито:

Ибо по смерти моляще Бога за Русь.

Праведныхъ бо душа не умираютъ:

яко же рече Соломонъ:

похваляему праведному възвеселятся людые,

безсмертье бо есть память его,

яко отъ Бога познавается

и отъ человекъ.

Се бо вси человеци прославляють. випяна лежащая к. въ теле на многа лета;

рече бо Пророк: прославляющая мя прославлю.